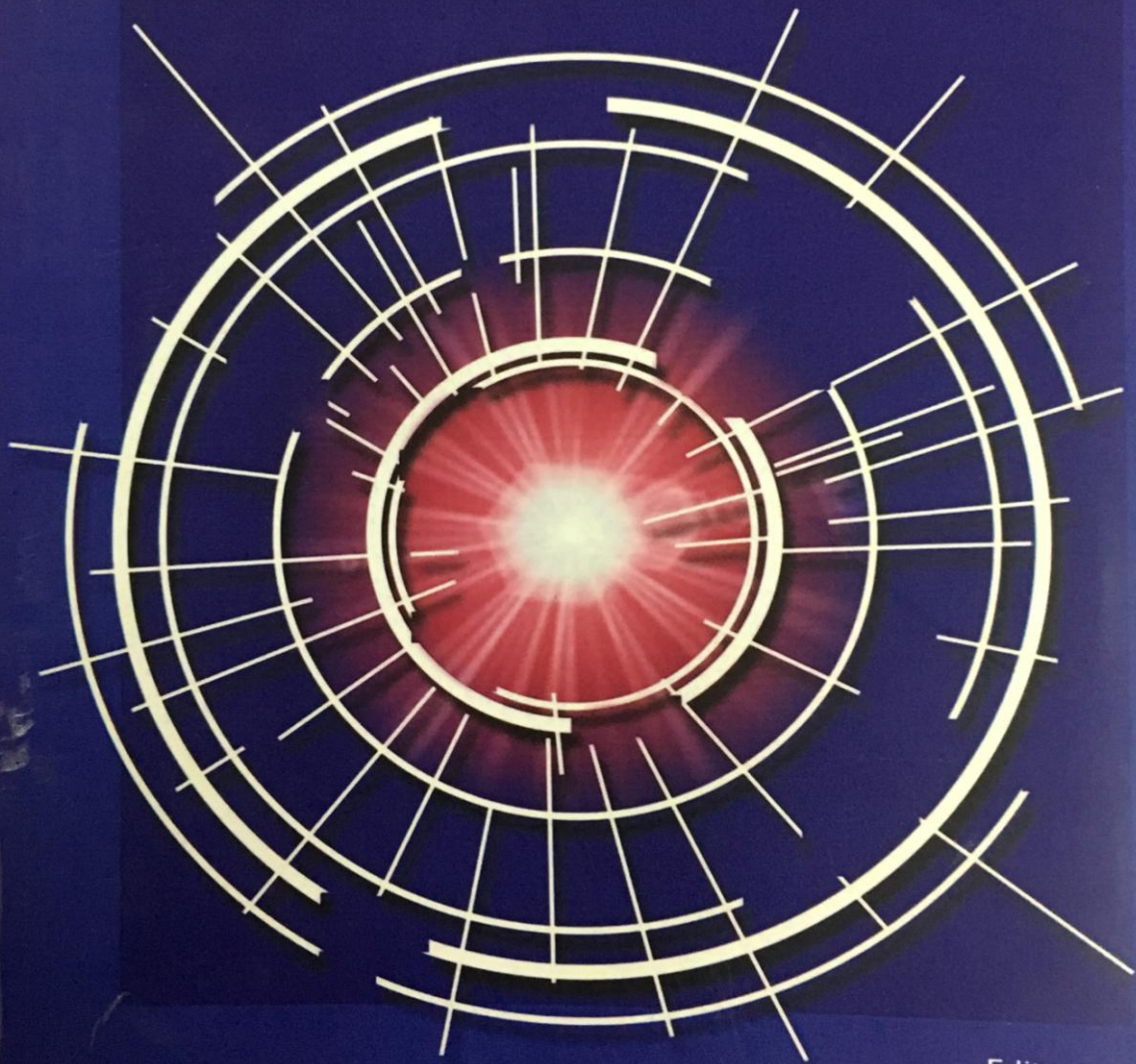


Por un nuevo modelo de desarrollo en México



Editores:

J. Ricardo Ramírez Brun
Horacio Sánchez Bárcenas
Darío Ibarra Zavala



LAES
Laboratorio de Análisis Económico y Social A.C.

REPENSEMOS EN LA ECONOMÍA

Dr. Víctor H. Palacio Muñoz¹

C. Dr. Alfonso Vargas López²

Cuando hablamos de repensar la economía, se hace referencia al cúmulo de problemas que se presentan en la estructura de la economía nacional. Ya sea que hablemos de la inversión, la producción, el comportamiento del mercado interno, el sector externo y sus determinantes, la influencia de la economía internacional en lo que ocurre en nuestro país, etc.

Todos estos son elementos que tienen que ver con la economía y, por ende, con distintas posturas teóricas que intentan descifrar, entender, comprender y explicar el funcionamiento de la economía.

daremos cuenta, pues, de algunos aspectos relevantes de la economía mexicana, haciendo un comparativo entre lo ocurrido en el proceso de sustitución de importaciones, y lo acaecido en algunos de los años del periodo neoliberal.

LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

La teoría neoclásica dice que la remuneración del trabajo se da con base en su productividad marginal. Además, la desigualdad social no es consustancial al capitalismo, sino parte de la naturaleza humana, por eso no se puede acabar con ella.

El desgravamiento a los ingresos de aquellos que mayores ingresos obtienen pretende, según la lógica de la teoría neoliberal del derrame, generar un mayor ahorro agregado, para que el mismo sea volcado a la inversión, generadora de crecimiento económico, de empleo y, por ende, de remuneración para todos los factores productivos. En el cuadro a continuación se ilustra al respecto.

¹ Profesor-Investigador del CIESTAAM de la Universidad Autónoma Chapingo y profesor de asignatura de la Escuela Superior de Economía (I.P.N.)

² Jefe del Departamento de Economía Política de la Escuela Superior de Economía (I.P.N.)

CUADRO 1. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN MÉXICO: 1984-2006

Estratos	1984	2006
A.- 10% más pobre	3.2 %	2.0 %
B.- 20% más pobre	7.9 %	5.0 %
C.- 10% más rico	25.8 %	39.4 %
D.- C / A	8.06	19.7

Fuente: Estimaciones a partir de INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, varios años.

LA CUESTIÓN DEL EQUILIBRIO ECONÓMICO

Para los neoclásicos la economía crece en equilibrio, utilizando plenamente los factores de la producción que permitirán un crecimiento del nivel del producto. Para ello, se requiere el aumento del empleo, de los salarios, del nivel de vida de la gente y de la tasa de interés, lo cual posibilita el incremento en el ahorro y, por tanto, en la inversión. El cuadro 2 indica lo ocurrido con estas variables.

CUADRO 2. LA INEXISTENCIA DEL EQUILIBRIO ECONÓMICO

(TMCA en porcentaje; tasa de interés es el nivel que tenía en cada año del periodo)

FASES	PIB	Personal ocupado	Remuneraciones	PIB per cápita	Tasa de interés
Industrialización Sustitutiva: 1960-1981	6.8	4.8	26.9	3.5	8.0 37.9
Neoliberal: 1982-2002	-2.7	2.5	1.0	0.3	45.9 6.8

Fuente: Cálculos sobre base en Inegi, www.inegi.org.mx

Dice Harry Johnson que el desequilibrio externo es un síntoma de desequilibrio monetario, y que se corregirá en forma automática sin necesidad de intervención

gubernamental. Para ello es importante que la inversión extranjera directa sea mayor al déficit de cuenta corriente, de tal suerte que pueda financiarlo.

CUADRO 3. FINANCIAMIENTO DE LA IED AL DÉFICIT DE CUENTA CORRIENTE

Años	Inversión extranjera directa (en MMD)	Déficit de cuenta corriente (en MMD)	Porcentaje financiado por la IED en el déficit (%)
1960	67.9	-419.7	16.2
1981	1,188.7	-12,544.3	9.5
1982	662.3	-4,878.5	13.6
2004	16,601.9	-8,712.2	Se financia todo

Fuente: Inegi, www.inegi.org.mx

POLÍTICA MONETARIA

La política monetaria neoliberal sostiene que, habiendo altas tasas de interés y baja inflación, se permite a los capitales tener estabilidad monetaria y de rentabilidad, viendo éstos lo atractivo de invertir en un país con tales características.

CUADRO 4. COMPARACIÓN ENTRE TASA DE INTERÉS E INFLACIÓN

Años	Tasa de interés	Tasa de inflación
1960	8.0	4.9
1981	37.89	24.50
1982	45.89	56.10
2004	6.82	5.19

Fuente: Inegi, www.inegi.org.mx

Política monetaria y política fiscal

Las políticas monetaria y fiscal neoliberales son contraccionistas, teniendo como meta prioritaria bajar la inflación. Para ello se auxilian con el alza de la tasa de

interés y con la reducción del gasto público. Al buscar disciplina fiscal y disminución de la inflación, se contrae el gasto público, manteniéndose la tasa de cambio.

CUADRO 5. INDICADORES IMPORTANTES DE LA POLÍTICA FISCAL

Año	Deuda pública interna (% del PIB)	Deuda pública externa (% del PIB)	Gasto social (% del PIB)	Gasto público (% del PIB)	Ingreso público* (% del PIB)
1960-1981	14.1	23.2	4.6	25.5	15.3
1982-2002	18.9	30.5	7.8	23.9 (1)	19.5 (1)

Fuente: Inegi, www.inegi.org.mx

Repercusiones del control inflacionario

Dice la postura neoliberal que para controlar la inflación se requiere que la tasa de interés se encuentre por arriba de la tasa inflacionaria. Pero al ocurrir esto, baja la inversión en relación al PIB y cae la demanda.

CUADRO 6. RESULTADO DEL CONTROL DE LA INFLACIÓN

Años	Inflación (1)	Tasa de interés (2)	Inversión en relación al PIB	Demanda (3)
1960	4.9	8.0	14.9	9.5
1981	24.50	37.89	28.6	9.8
1982	56.10	45.89	21.8	-5.0
2004	5.19	6.82	19.8	6.0

Fuente: Inegi, www.inegi.org.mx

Es interesante notar que de la aplicación de los preceptos neoliberales resulta una baja en la acumulación y un aumento en las importaciones: dentro de ese 6% de

crecimiento de la demanda en el 2004, 39.2% son importaciones. Es decir, el país necesita casi el 40% de mercancías provenientes del exterior para satisfacer las necesidades de demanda.

Entrada de capitales y sus consecuencias

Por otra parte, la entrada de capitales hace factible la apreciación de la tasa de cambio. En el periodo 1960-1981 hubo un incremento global de la inversión extranjera directa del ¡1,650.7%!, lo que se tradujo en una TMCA de apreciación de la tasa de cambio del 2.9%; de 1982 al 2004, la IED crece globalmente en ¡2,406.7%!, lo que repercutió favorablemente en una apreciación de la tasa de cambio con una TMCA del 8.6%. Pero téngase en cuenta que dicha apreciación es posible debido al aumento en la IED.

La apertura comercial

En el periodo neoliberal se duplica la apertura comercial. El problema estriba en que la economía no tiene la fuerza ni el soporte suficiente para una apertura de ese nivel. Piénsese en los países altamente desarrollados cuyas economías tienen aperturas del nivel del 20% o 30%. El resultado, en nuestro caso, es una balanza comercial deficitaria, pues al no tener una base productiva lo suficientemente fuerte, se inviabiliza el desarrollo económico.

CUADRO 7. LA APERTURA COMERCIAL

Periodo	Porcentaje de las exportaciones en el PIB	Porcentaje de las importaciones en el PIB	Nivel de apertura comercial (%)
1960-1981	10.6	13.5	23.5
1982-2002	24.8	26.9	51.6

Fuente: Inegi, www.inegi.org.mx

El problema de la competitividad y las relaciones de intercambio

Una forma de medir el grado de competitividad que tiene nuestra economía con el exterior se obtiene comparando a las exportaciones con las importaciones, con lo que se obtiene un coeficiente, el cual indica, si la relación es menor a la unidad, que sí hay capacidad de competencia. En caso contrario, coeficiente mayor a uno, la competitividad con el exterior no existe.

En 1960, el grado de competitividad fue de 0.90, posicionándose en 0.77 en 1981. Es decir, no sólo había competitividad, sino que mejoró. Contrariamente, en pleno neoliberalismo, se tuvo un coeficiente de 1.60 en 1982, para arribar a 0.96 en el 2004. O sea, el grado de competitividad prácticamente no existió en todos estos años que llevamos de neoliberalismo, con apertura comercial indiscriminada y con un TLCAN que repercute negativamente en nuestra economía porque es un Tratado que no pone barreras a las importaciones y mantiene la economía abierta casi totalmente.

Las relaciones de intercambio han sido desfavorable a nuestro país, en 1960 la relación llegó a 1.10, 1.29 en 1981, 0.62 en 1982 y 1.04 en 2004, lo cual quiere decir que por cada dólar que se exportaba, se transfería más de un dólar al exterior, a excepción de 1982, debido a la crisis económica por la que atravesaba el país. Por tanto, se acentúa la desigualdad económica con los demás países, particularmente con nuestro socio mayoritario: Estados Unidos.

Resultado social de las políticas neoliberales

Véase cómo en casi 20 años la pobreza en sus tres niveles de medición prácticamente se mantiene igual.

CUADRO 8. LA POBREZA EN MÉXICO: 1994-2012

POBREZA A NIVEL NACIONAL (porcentajes)			
AÑO	Alimentación	Capacidades	Patrimonio
1994	21.2	30	52.4
1996	37.4	46.9	69
1998	33.3	41.7	63.7
2000	24.1	31.8	53.6
2002	20	26.9	50
2004	17.4	24.7	47.2
2005	18.2	24.7	47
2006	13.8	20.7	42.7
2008	18.4	25.3	47.7
2010	18.8	26.7	51.3
2012	19.7	28	52.3

Fuente: CONEVAL, www.coneval.org.mx

Es evidente que, de la comparación de los dos periodos analizados, el más pernicioso para el país ha sido el periodo neoliberal. Este hecho demuestra que la puesta en marcha de teorías en su implementación en el ámbito de la política económica, repercute de una manera significativa en un país.

En este contexto, ¿qué ocurre en el campo de la enseñanza de la economía?

¿QUÉ ESTUDIAN LOS ALUMNOS DE LAS ESCUELAS DE ECONOMÍA?

En 100 tesis de licenciatura, maestría y doctorado de la UNAM, ITAM y Chapingo, se encontró:

- Licenciatura: trabajos descriptivos simples, sin problematización del objeto de estudio y casi nulo análisis o crítica teórica en torno a los conocimientos adquiridos; no buscaban explicar anomalías entre las teorías validadas y los contextos concretos de sus estudios.
- Maestría: estudios econométricos a partir del desarrollo temático de conceptos, apoyado por el análisis estadístico descriptivo; aplicación de modelos econométricos en contextos específicos, buscando la legitimación de variables en vez de demostrar la interrelación entre ellas con la finalidad de explicar y comprender mejor la complejidad de la problemática del objeto de estudio.
- Doctorado: estudios sobre las políticas económicas aplicadas en otros países y su posible aplicación en México y Latinoamérica, priorizando el desarrollo conceptual sobre el desarrollo teórico, lo cual plantea que la

evolución de las ciencias económicas se basa en la acumulación (y no la interpretación) del conocimiento generado.

Cambios mínimos que se requieren

- **Certidumbres e incertidumbres:** formar al alumno considerando que no se espera que la ciencia dé certezas, sino que ayude a enfrentar racionalmente las incertidumbres.
- **Verificación, falsación, disenso:** abordar rigurosamente la discusión sobre la verdad científica, con el propósito de no tomar posiciones sin el debido respaldo epistemológico.
- **Acontecimiento y estructura:** los modelos e interpretaciones generados deben puntualizarse en relación a la necesidad de prestar atención a las nuevas formas de comprender las relaciones entre teoría y práctica.

Niveles de formación científica integral

- **Licenciatura:** formar alumnos en el uso de lenguajes descriptivo-conceptual y argumentativo de las ciencias económicas, capaces de vincular las abstracciones (conocimiento científico) con sus experiencias de vida, reorientando así las experiencias personales hacia operaciones conceptuales como definir, describir y categorizar.
- **Maestría:** formar actores en ciencia que puedan apropiarse de diversos estilos de discurso científico, es decir, diferentes formas de hablar y razonar que caracterizan a una comunidad de expertos científicos.
- **Doctorado:** se tienen que formar sujetos en ciencia que puedan conformar redes discursivas a partir de la articulación de conocimientos y teorías ontológicas, epistemológicas y filosóficas sobre las ciencias económicas, dicha articulación se da en la transformación de la información en conocimiento científico

La formación integral del economista

- Como científico, el economista debe ser capaz de investigar sin prejuicios ni sesgos ideológicos, ni éticas absurdas, todos los problemas de la sociedad,

para lo cual debe dominar no solo la disciplina teórica, sino las metodologías y las ciencias sociales complementarias.

- Como profesional debe dominar los campos específicos de su competencia.
- Como miembro de la sociedad, debe constituirse en agente transformador de la realidad y procurar el cambio social.
- Como decía Keynes: “El Economista debe poseer una rara combinación de cualidades. Debe ser matemático, historiador, filósofo, estadístico...; tan distante e incorruptible como un artista, pero a veces tan próximo al suelo como un político”.

BIBLIOGRAFÍA

1. Arrizabalo, Xavier (ed.), Crisis y ajuste en la economía mundial, ed. Síntesis, España, 1997.
2. Arrizabalo, Xavier, Milagro o quimera: la economía chilena durante la dictadura, ed. Los Libros de la Catarata, Madrid, 1995.
3. BACHELARD, La Formación del Espíritu Científico, ed. Siglo XXI, México, 1983. Editores.
4. Banco de México (Banxico), Informe anual de 2004, ed. Banco de México, México, 2005.
5. Banco de México (Banxico), Página electrónica, mayo 2005.
6. Barber, W.J., “Postwar changes in american graduate educations in economics, en Coats, op.cit.
7. Boltvinik, Julio y Hernández Laos, Enrique, Pobreza y Distribución del Ingreso en México, Siglo XXI Editores, México 1999.
8. Calva, José Luis, La economía mexicana en perspectiva, en Boltvinik, Julio y Damián, Araceli, La pobreza en México y el mundo, Siglo XXI Editores, México, 2004.
9. CATAÑO, José Félix. (2001) “¿Por qué el predominio de la teoría neoclásica?” en: Cuadernos de Economía. Volumen XX, No. 34, primer semestre de 2001. Colombia.

10. Coats, A.W., The Post internationalization of economics. Supplement to volume 28 of History of Political Economy. Durham, Duke University Press, 1996.
 11. Cize, Pierre y otros, Le fonds monétaire international (FMI) : une entreprise de pillage des peuples, ed. Selio, París, 1990.
 12. Fitoussi, Jean Paul, L'Enseignement supérieur de l'économie en question, Paris, Fayard, 2001.
 13. Fox, Vicente, Anexo estadístico del Cuarto Informe de Gobierno, ed. Presidencia de la República, México, 2004.
 14. Friedman, Milton, Money and economic development, Praeger Publishers, New York, 1973.
 15. FURTADO, Celso. Obras Escogidas, Colección Antología de Pensamiento Económico y Social de América Latina, ed. Plaza y Janes, Colombia, 1985.
 15. Gill, Louis, Fundamentos y límites del capitalismo, ed. Trotta, Madrid, 2002.
 16. Guillén, Romo, Héctor, Orígenes de la crisis en México: 1940-1982, ed. ERA, México, 1984.
 17. Hansen, Lee, "The education and training of economic doctorates", en Journal of Economics Literature, XXIX, 1991.
- Huffman, D., et al., La formación científica en economía, ed. UACH, México, México, 2006.
- IDIC, "Los riesgos de la dependencia", 2 de febrero de 2017.
20. INEGI, Estadísticas históricas de México, 2 volúmenes, ed. INEGI, México, 1999.
 20. INEGI, Anuario estadístico de México 1995, ed. INEGI, México, 1996.
 21. Johnson, Harry, "Teoría y política monetaria", en Panoramas contemporáneos de la teoría económica, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1970.
 22. Kolm, S.C., "Economics in Europe and the USA", en European Economics Review núm. 32, 1988.
 23. Krueger, J.A., et al., "Reporte of the Commision on graduate education in economics", en Journal of Economics Literature XXIX, 1991.
 24. Labra, Armando, "Reformar las reformas: consenso de México a debate", en Economía UNAM núm. 1, ed. UNAM, México, enero-abril 2004.

25. Lichtensztein y Baer, Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial: estrategias y políticas de poder financiero, ed. Nueva Sociedad, Buenos Aires, 1986.
 26. Marx, Carlos, El capital, ed. FCE, México, 1973.
 27. NAFINSA, La economía mexicana en cifras: 1972, ed. NAFINSA, México, 1974.
- MAX-NEEF Manfred, ELIZALDE Antonio y HOPENHAYN Martín, Desarrollo a Escala Humana, Santiago de Chile, Cepaur, 1986.
28. Ortiz Wadgymer, Arturo, Política económica de México. 1982-1994: dos sexenios neoliberales, ed. Nuestro Tiempo, México, 1994.
 29. Quijano, José Manuel, "Uruguay: balance de un modelo friedmaniano", en Comercio Exterior, vol. 28, núm. 2, México, febrero de 1978.
 30. Robinson, Joan, Filosofía económica, ed. Gráficas Cóndor, España, 1966.
 31. Salama, Pierre y Tissier, Patrick, L'industrialisation dans le sous-développement, ed. Maspero, París, 1982.
 32. Samuelson y Nordhaus, Economía. McGraw Hill, España, 2002.
 33. Valenzuela, José, Explotación y despilfarro: análisis crítico de la economía mexicana, ed. Plaza y Valdés, México, 1999
 34. Valenzuela, José, "Paul Samuelson sobre el método", en Ensayos sobre teoría económica, UAM, México, D.F. 1992.
 35. Vogelgesang, Frank, "Tierra, mercado y Estado", en Políticas Agrícolas, Número especial.: "Los mercados de tierras rurales en América Latina". REDCAPA, Colombia, 2000.
 36. Williamson, I.G., "Lowest common denominator or neoliberal manifesto the polemics of the Washington Consensus", en Auty and Toyé (eds.) Challengin the ortodoxies, Macmillan, Londres, 1996.